

התיישנות שלא מדעת בביטוח

פגי שרון, עו"ד
לויתן, שרון ושות'
כנס אאיזה במלון קרלטון, תל אביב
24 במרץ 2015



Levitan Sharon & co

The Leading Firm in Insurance Law

תקופת ההתיישנות של תביעה לתגמולי ביטוח

סעיף 31 לחוק חוזה הביטוח, תשמ"א-1981 – 3 שנים מקרות
מקרה הביטוח.



המירוץ להתיישנות

סייג להתיישנות: גילוי מאוחר של העובדות

סעיף 8 לחוק ההתיישנות, תשי"ח-1958:

"כלל הגילוי המאוחר":

"נעלמו מן התובע העובדות המהוות את עילת התובענה, מסיבות שלא היו תלויות בו ושאף בזהירות סבירה לא יכול היה למנוע אותן, תתחיל תקופת ההתיישנות ביום שבו נודעו לתובע עובדות אלה."

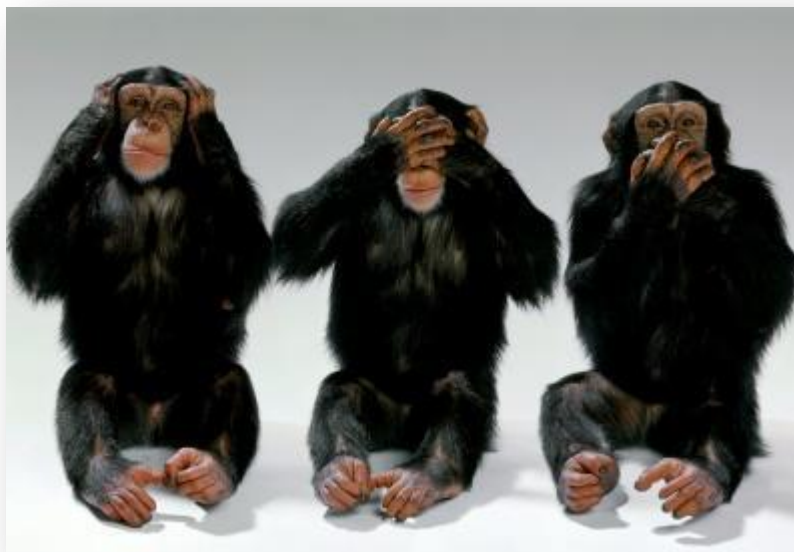


על מי הנטל?



נטל הוכחת ההשעיה – על התובע.

אין די בכך **שהתובע** לא ידע את העובדות המהוות את עילת התביעה, אלא האם גם האדם **הסביר** לא היה יודע אותן עובדות.



מ. חשין, דיני הנזיקין - תורת הנזיקין הכללית, (ירושלים, תשמ"ז), עמ' 731.

לא שכנע כי לא ידע – לא הרים הנטל



ת.א. (שלום חיפה) 12453-09-08 אביב סרנגה נ' כלל חברה לביטוח
בע"מ (28.3.12): תבע 4 שנים לאחר שהיה לבגיר, ביהמ"ש לא שוכנע
שלא ידע אודות פוליסת ביטוח תאונות תלמידים.

אף שלא ידע על קיום הפוליסה – לא סביר שלא יברר זכויותיו לאחר שנפגע



פוליסת תאונות אישיות תלמידים.

ת.א. (מחוזי ת"א) 2071/99 ר' ר' ש' נ' כלל חברה לביטוח בע"מ
(15.5.00): תלמיד שנפגע בשיעור ספורט – פנייה להיוועצות אצל
עו"ד או פנייה לביה"ס היא פעולה מתבקשת שעל הנפגע בתאונה
לנקוט כדי לברר את זכויותיו.

לא כל המבוטחים – חד הם



ת.א. (שלום חיפה) 6070/02 **סליבא אכרם ואח' נ' כלל חברה לביטוח בע"מ**
(3.12.07): חברת שיפוצים אמורה להבין בסדקים כמקימי עילת תביעה.

גילוי מאוחר של קש"ס – די במודעות לאפשרות קש"ס



די ב"קצה חוט" בין ההתנהגות המזיקה לבין הנזק כדי שיחל מירוץ ההתיישנות.
ת.א. (שלום ת"א) 98898/00 זיו נ' **מגדל חברה לביטוח בע"מ** (20.12.00) : (התובע
רופא).

ע"א 7707/01 **עליזה צורף נ' קופת חולים של ההסתדרות הכללית** (24.11.05) :
לגבי קש"ס – התובע צריך להיות מודע לאפשרות קיום קש"ס אף שאין חווי"ד
רפואית.

האם בביטוח חובה שנעשה על פי חוק – קיימת חזקת ידיעה?



ת.א. (שלום י-ם) 2454/05 עזבון המנוח עוביד עלואן ואח' נ' ביטוח ישיר (18.10.07): ביטוח הנעשה מכוח חוק חינוך חובה – אין לייחס להורים ידיעה.

ת.א. (שלום חיפה) 7117/02 ג'אן קריאף נ' כלל חברה לביטוח בע"מ (2.2.04): ביטוח מכוח הסכם קיבוצי של קציני הים.

היסוד השני: שקידה סבירה לגילוי העובדות



ת.א. (שלום י-ם) 2454/05 עזבון המנוח עוביד עלואן ואח' נ' ביטוח
ישיר (18.10.07). האם ההורים היו צריכים להיוועץ בעו"ד?

עצימת עיניים - לא מתקיים סעיף 8



ת.א. 3967-06-10 משה איצקוביץ נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ ואח'
(12.9.13): קיבל תגמולי ביטוח בגין התקף לב (פוליסת אי כושר עבודה) ואחרי
10 שנים גילה הרחבה המזכה בתגמולים נוספים.

הוא לא ידע את שמה



ת.א. (שלום עכו) 5331-07-12 צדוק עוז בן יצחק נ' מנורה חברה
לביטוח בע"מ ואח' (11.12.13): נפגע בתאונה ותבע יום לפני
ההתיישנות מבטח לא נכון של המועצה המקומית. התביעה סולקה.
(גם לא הגיש כתב תשובה).

וגם הוא לא ידע את שמה... אבל



רע"א 1321/01 כלל חברה לביטוח בע"מ נ' שמעון פינטו
(22.3.01): המבוטח הוטעה לגבי זהות המבטחת ולא יכול היה
בהתנהגות סבירה למנוע את אי גילוי זהות המבטחת הנכונה.

האם מוטב להיות מוטב?



ת.א. (שלום נצרת) 32445-03-10 **סועאד עוטר נ' דקלה חברה לביטוח (24.7.14):**
גילוי מאוחר של פוליסה על ידי מוטבה - 7 שנים ושבעיים – גישה גמישה
לבדיקת סבירות האיחור בגילוי.

נטענה טענת התיישנות בכתב הגנה – חובת כתב תשובה.



בר"ע (מחוזי חיפה) 1753/02 ציון חברה לביטוח בע"מ נ' יוסי ג'נח
ואח' (26.2.03).



תודה!

פגי שרון, עו"ד



Levitan Sharon & co

The Leading Firm in Insurance Law